

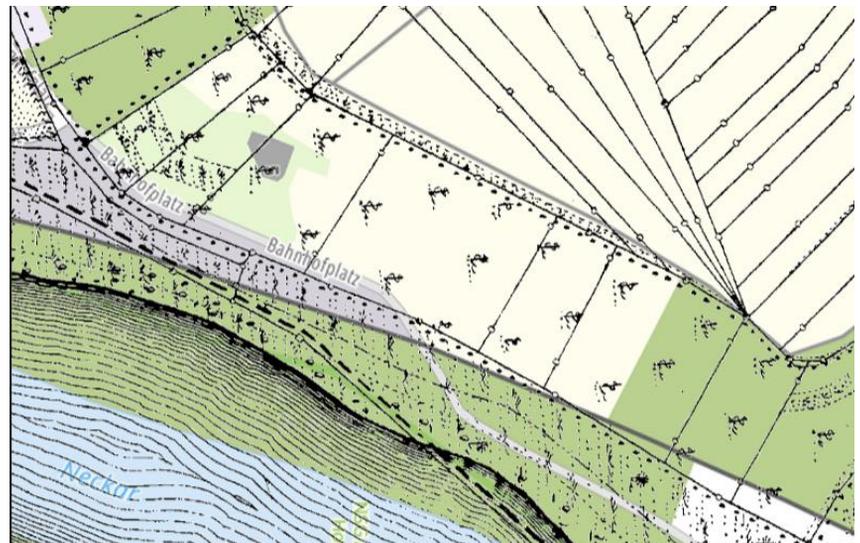
Orthofoto  
aktuell



Orthofoto  
1968



Historische Flurkarte  
1813 - 1840  
Topographische Karte hinterlegt



## Anlage 2

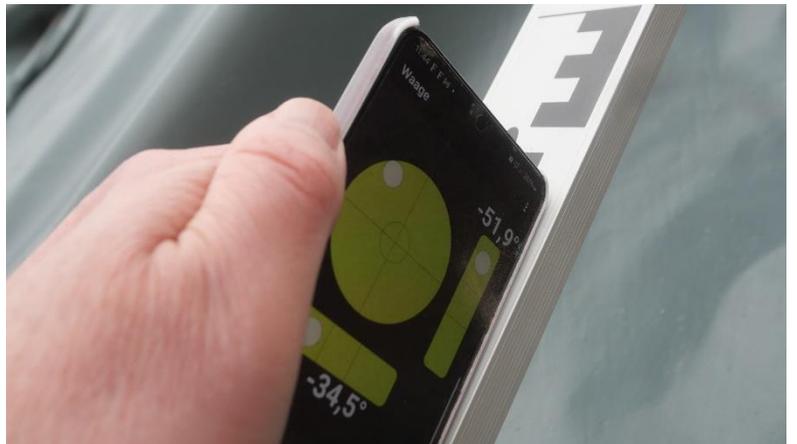
### Fotodokumentation Mauereinsturz 2024



K93\_2024-02-28\_057



K93\_2024-02-28\_012



K93\_2024-02-28\_046





100\_0871



P5170039



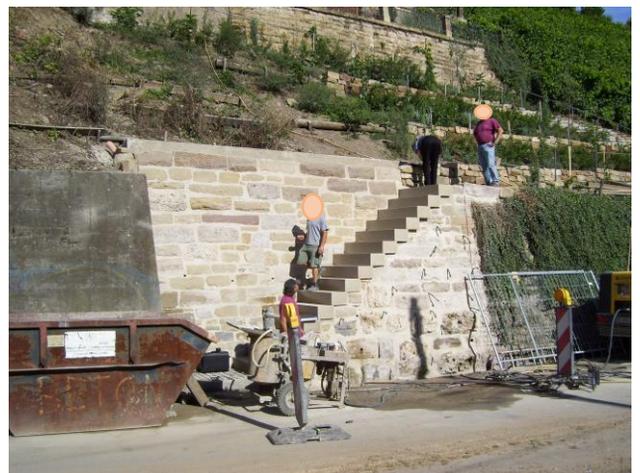
100\_0976



100\_1035



100\_1076



100\_1212

Vermessung

Käser Ingenieure GmbH & Co.KG  
 Herrn Dipl.-Ing. Manfred Reiner  
 Kirchstraß 5  
 74199 Untergruppenbach

Untersuchung des Zustands der Mauern

+ Instandsetzungsplanung  
 (Objektplanung + Standsicherheitsnachweise)

bewer ingenieure  
 W.-Siemens-Str. 7  
 73765 Neuhausen

Baugrunderkundung:

Geotechnik Südwest  
 Frey Marx GbR  
 Herrn Dipl.-Geol. Ekkehard Marx  
 Im Weilerlen 10  
 74321 Bietigheim-Bissingen

Prüfingenieur:

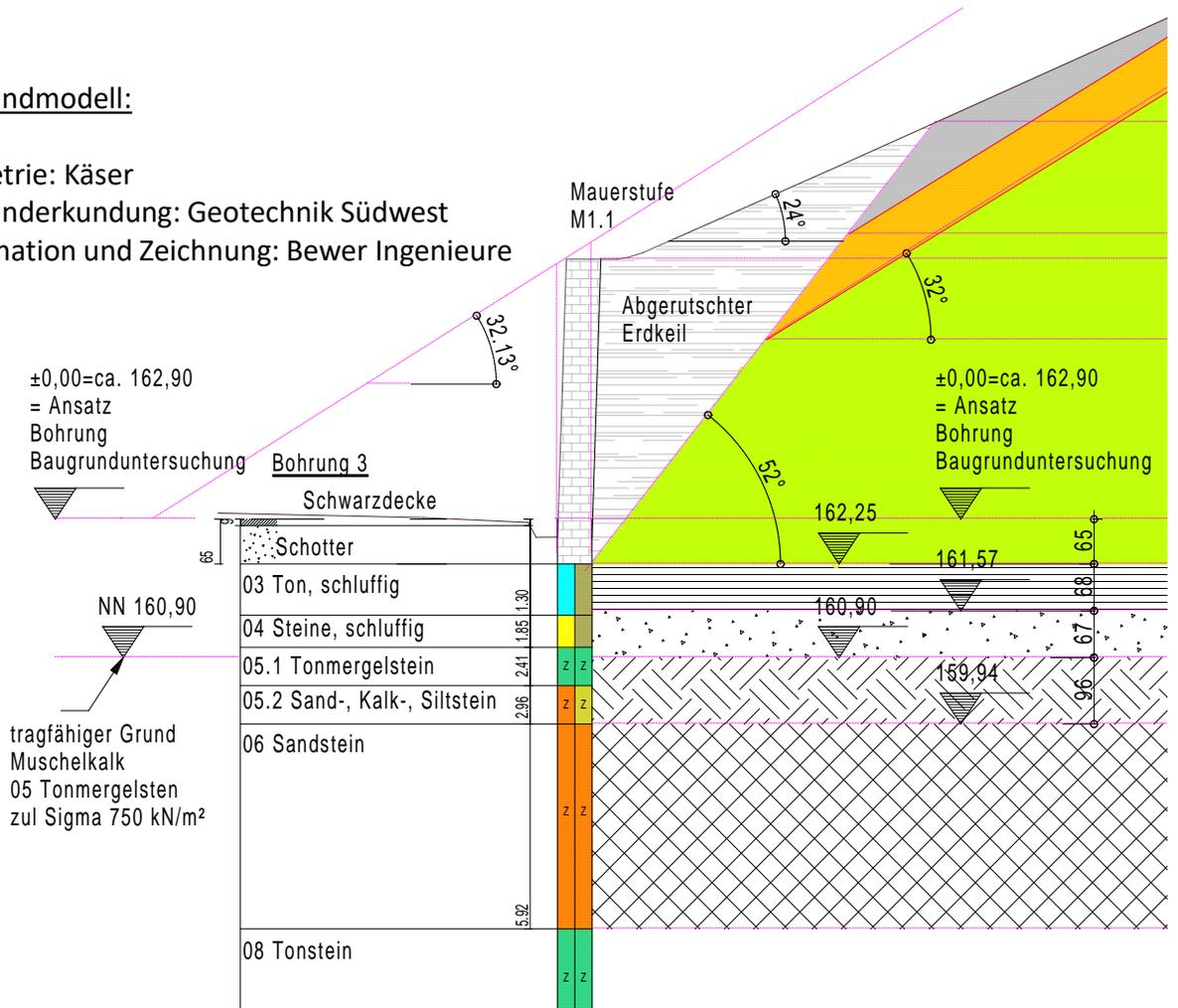
Dipl.-Ing. (FH) Thomas Präg  
 Benzstr. 32  
 71083 Herrenberg

Baugrundmodell:

Geometrie: Käser

Baugrunderkundung: Geotechnik Südwest

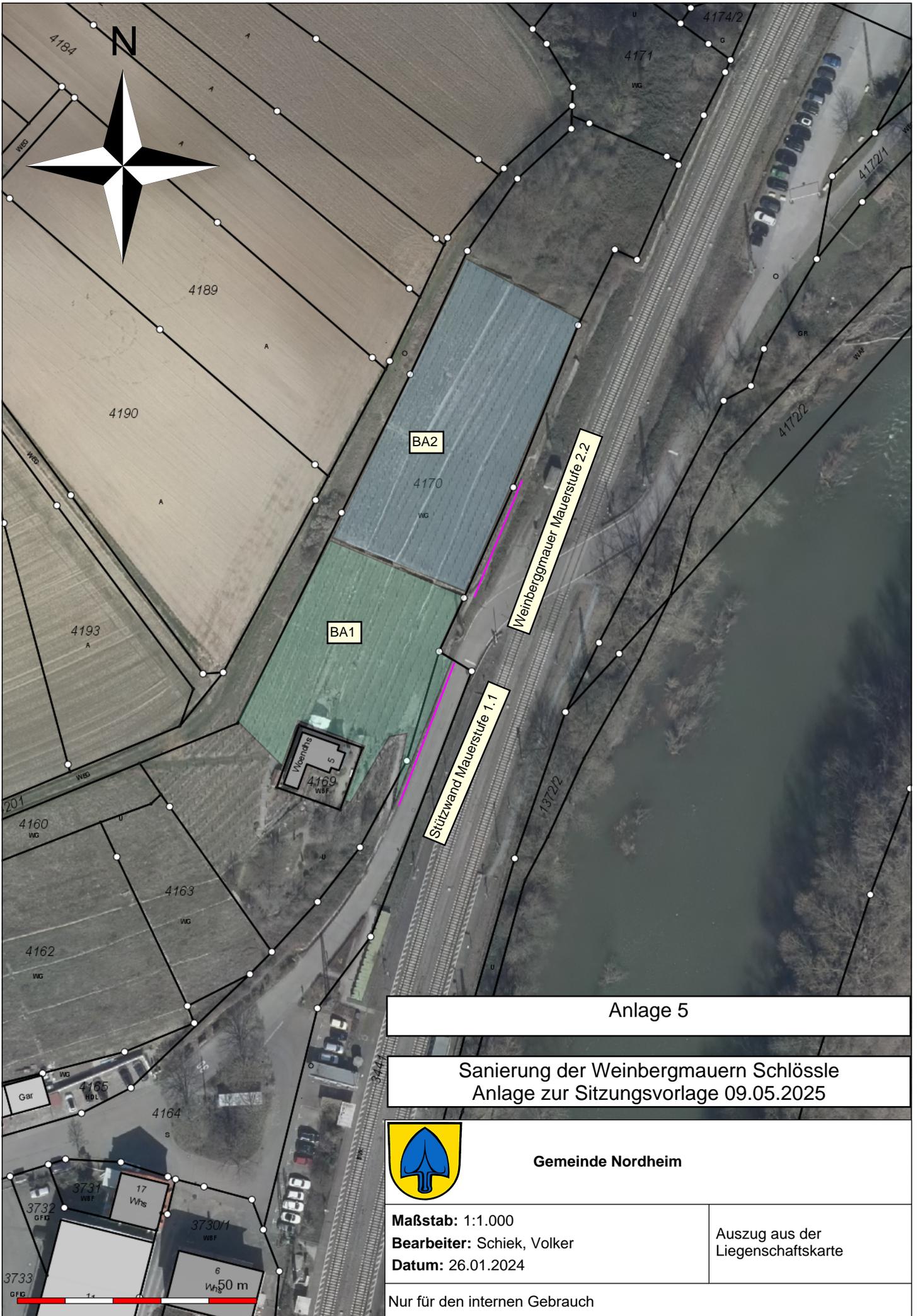
Koordination und Zeichnung: Bewer Ingenieure



Auffüllung



Lettenkeuper: Ton- und Kalkstein



Anlage 5

Sanierung der Weinbergmauern Schlössle  
 Anlage zur Sitzungsvorlage 09.05.2025



Gemeinde Nordheim

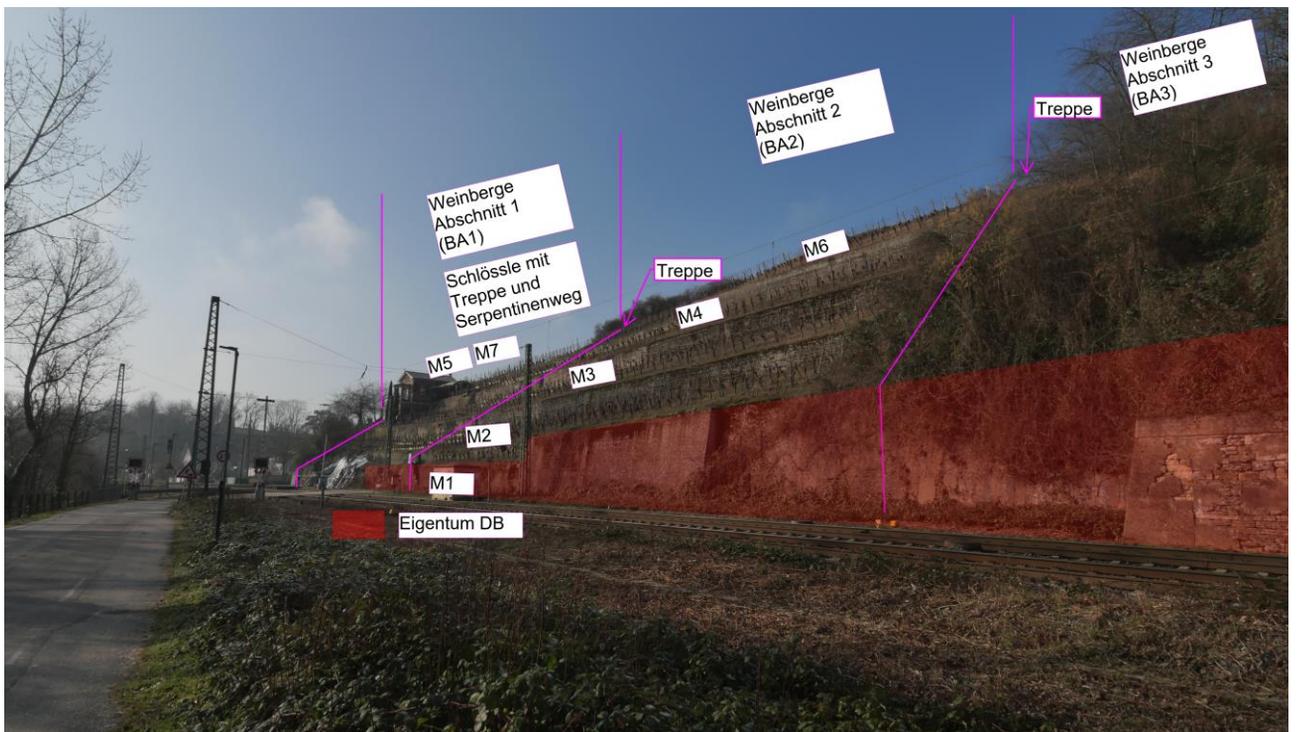
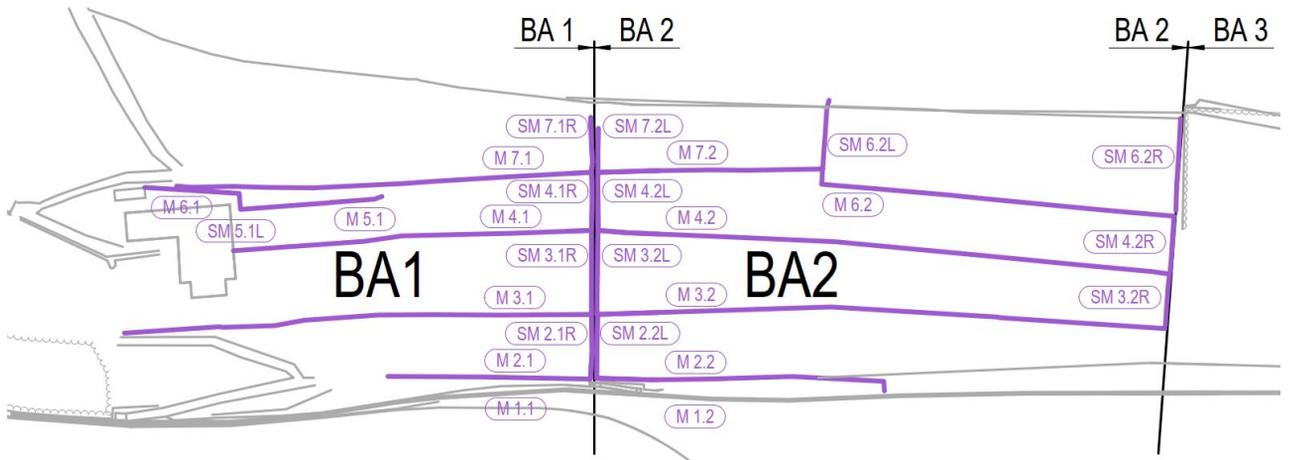
Maßstab: 1:1.000  
 Bearbeiter: Schiek, Volker  
 Datum: 26.01.2024

Auszug aus der  
 Liegenschaftskarte

Nur für den internen Gebrauch

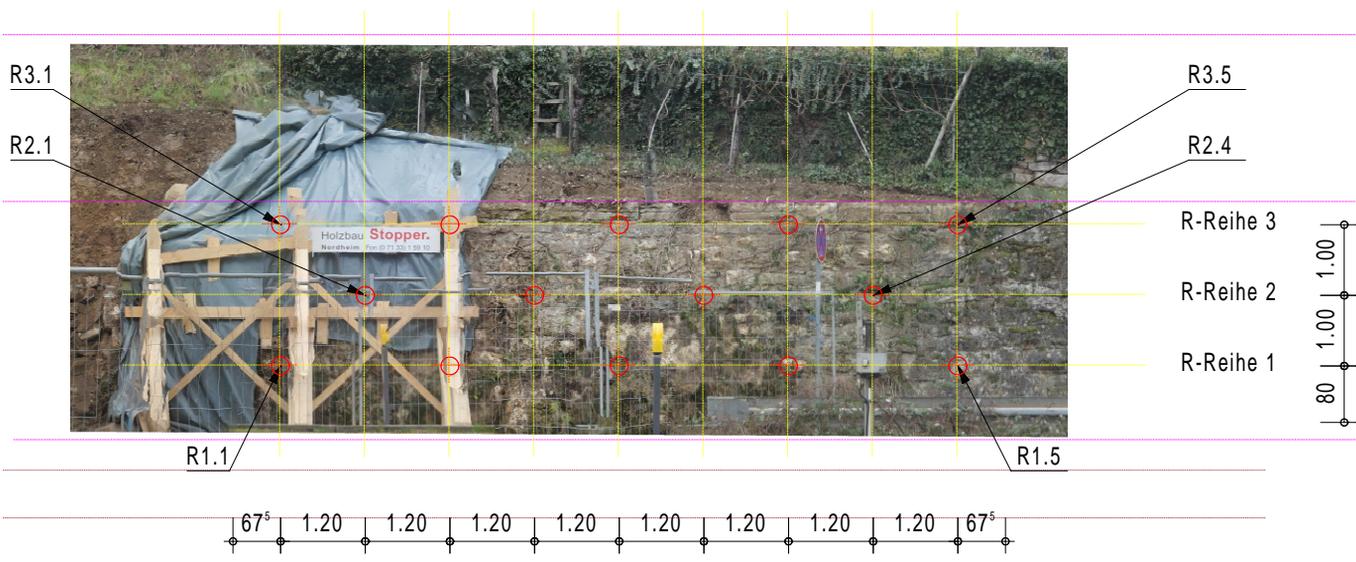
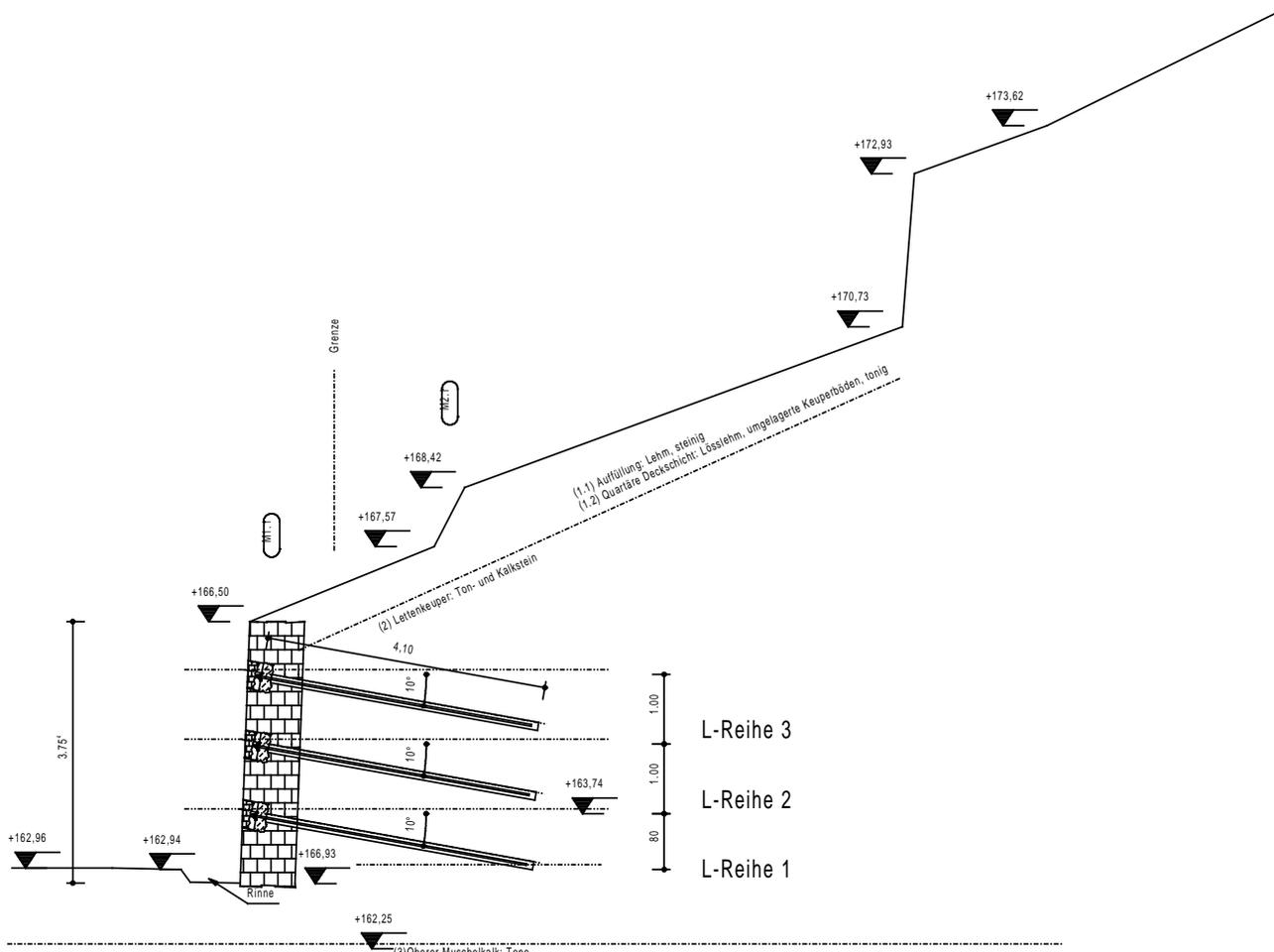
# Anlage 6

## Übersichtsplan





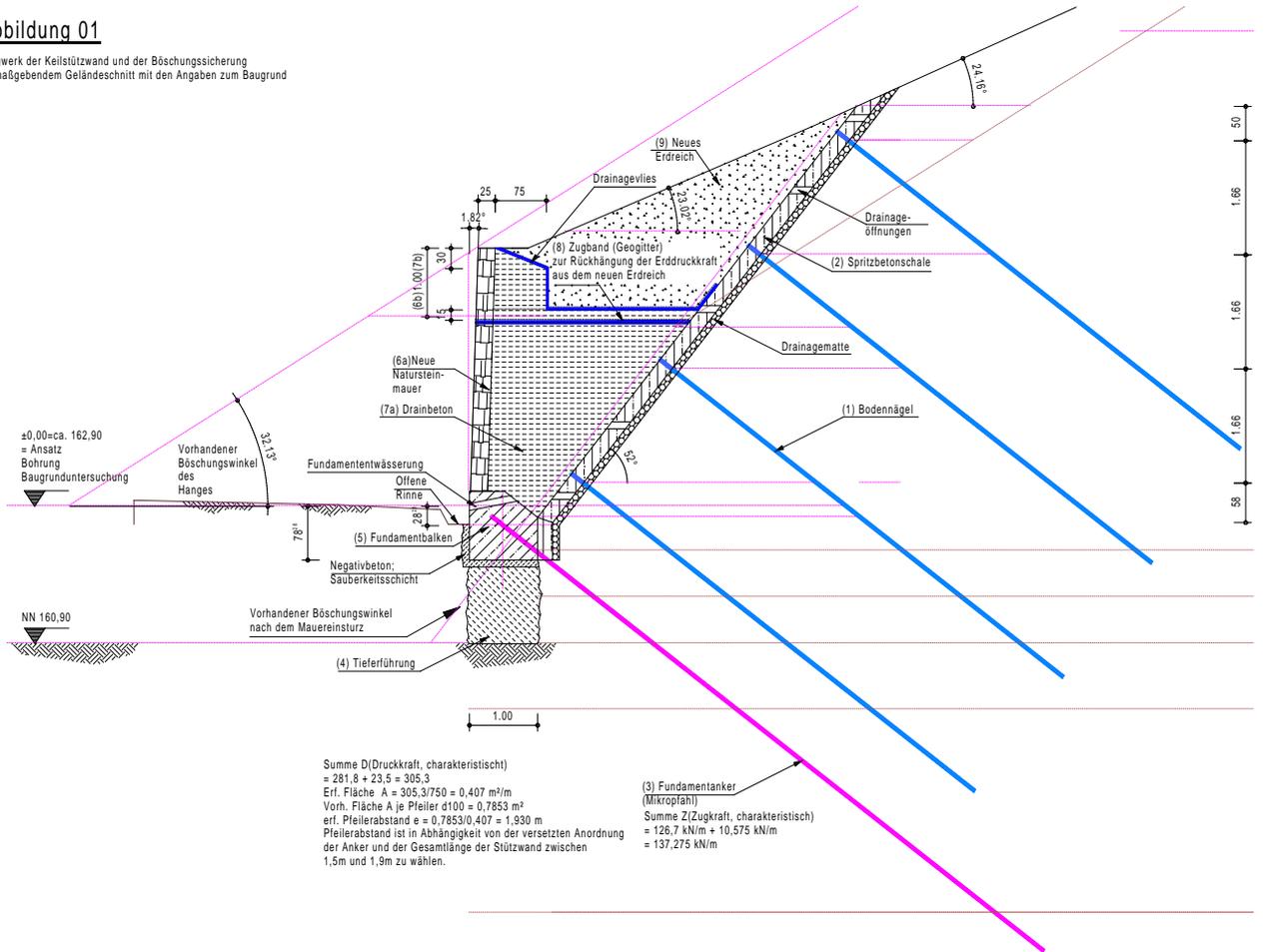
Sanierung im Bereich der stehen gebliebenen Wand – rechter Abschnitt



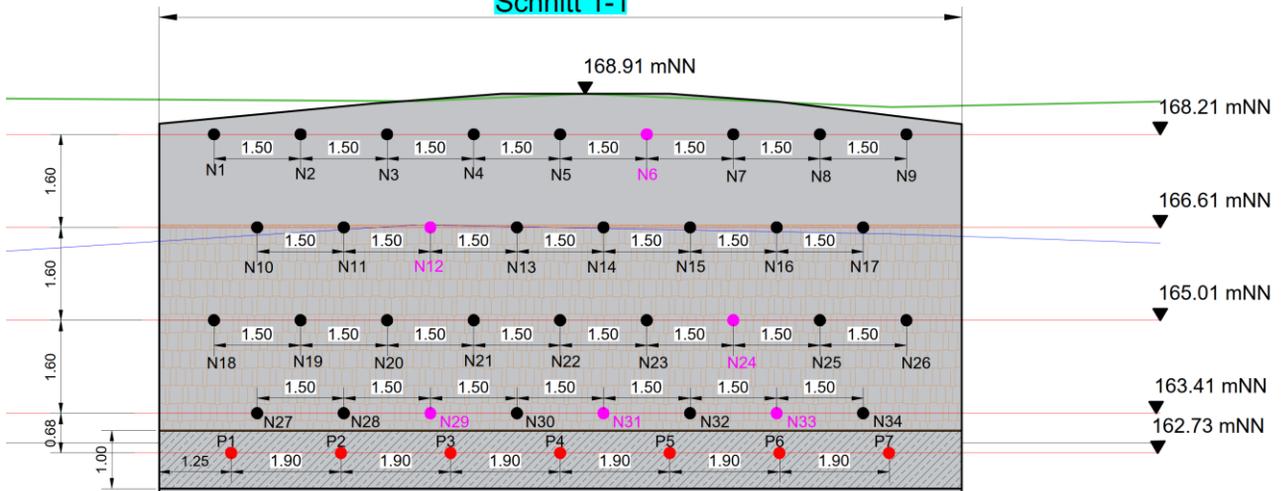
Sanierung im Bereich der eingestürzten Wand

Abbildung 01

Tragwerk der Keilstützwand und der Böschungssicherung im maßgebendem Geländeschnitt mit den Angaben zum Baugrund



Schnitt 1-1



Drainöffnungen alle 1.5 m<sup>2</sup>

Zustand der Weinbergmauern - Übersicht

	Höhe H		Dringlichkeitsstufe												Gesamt	
			0			1			2			3				
Mauer	von	bis	H <sub>mittel</sub> [m]	L [m]	A [m <sup>2</sup> ]	H <sub>mittel</sub> [m]	L [m]	A [m <sup>2</sup> ]	H <sub>mittel</sub> [m]	L [m]	A [m <sup>2</sup> ]	H <sub>mittel</sub> [m]	L [m]	A [m <sup>2</sup> ]	L [m]	A [m <sup>2</sup> ]
M2.1	0,79	1,48							1,12	22,40	25,09				22,40	25,09
M3.1	2,10	2,32	2,21	28,17	62,14				2,16	23,53	50,82				51,70	112,96
M4.1	1,72	2,70	2,33	16,70	38,88				1,94	22,95	44,52				39,65	83,40
M5.1	0,50	0,70	0,62	15,73	9,75										15,73	9,75
M6.1	0,70	0,90	0,80	10,50	8,40										10,50	8,40
M7.1	0,79	1,36							1,10	45,70	50,27				45,70	50,27
SM5.1L	0,70	0,70	0,70	1,82	1,27										1,82	1,27
SM2.1R	0,15	1,24	0,70	7,09	4,96										7,09	4,96
SM3.1R	0,15	2,16							1,16	9,24	10,72				9,24	10,72
SM4.1R	0,15	1,89	1,02	6,59	6,72										6,59	6,72
SM7.1R	0,15	1,19	0,67	5,86	3,93										5,86	3,93
				92,46	136,05		0,00	0,00		123,82	181,42		0,00	0,00	216,28	317,47
M2.2	1,25	1,79										1,34	33,00	44,22	33,00	44,22
M3.2	1,75	2,22	1,97	46,66	91,70				2,10	10,20	21,42	2,10	6,00	12,60	62,86	125,72
M4.2	1,86	2,61	2,21	37,50	82,82				2,11	25,81	54,46				63,31	137,28
M6.2	2,04	2,71	2,43	39,10	95,01										39,10	95,01
M7.2	0,88	1,36							1,07	24,90	26,64				24,90	26,64
SM6.2L	0,30	2,57	1,73	0,86	1,49				1,48	3,84	5,68				4,70	7,17
SM2.2L	0,15	1,16	0,66	7,08	4,67										7,08	4,67
SM3.2L	0,30	0,88	0,59	9,25	5,46										9,25	5,46
SM4.2L	0,30	0,88	0,59	4,90	2,89										4,90	2,89
SM7.2L	0,30	0,88							0,59	4,90	2,89				4,90	2,89
SM3.2R	0,15	2,13				1,14	6,02	6,86							6,02	6,86
SM4.2R	0,15	2,61				1,38	6,39	8,82							6,39	8,82
SM6.2R	0,15	2,71				1,43	10,80	15,44							10,80	15,44
				145,35	284,04		23,21	31,13		69,65	111,10		39,00	56,82	277,21	483,08
	0,15	2,71	1,77	237,81	420,09	1,34	23,21	31,13	1,51	193,47	292,52	1,46	39,00	56,82	493,49	800,56

- Die Höhe der Mauerstufen variiert zwischen 0,8 m und 2,7 m.
- Die Länge des Untersuchungsgebiets beträgt ca. 110 m
- Die Breite des Untersuchungsgebietes beträgt ca. 30 m.
- Die Fläche des untersuchten Gebiets beträgt ca. 3300 m<sup>2</sup>.
- Die Weinbergmauern haben eine Gesamtlänge von ca. 500 m und eine Gesamtfläche von ca. 800 m<sup>2</sup>.

Dringlichkeitskategorie		Farbe	Kriterium
0	Kein Handlungsbedarf zum jetzigen Zeitpunkt	Gelb	Tauglich und keine Gefahr
1	Handlungsbedarf	Blau	Untauglich aber nicht gefährdend
2	Kurzfristiger Handlungsbedarf	Orange	Untauglich und leicht gefährdend durch mögliches Versagen
3	Unverzögerlicher Handlungsbedarf	Rot	Untauglich und gefährdend durch mögliches Versagen

Tabelle 2: Zustandsbewertung der Mauern, Legende

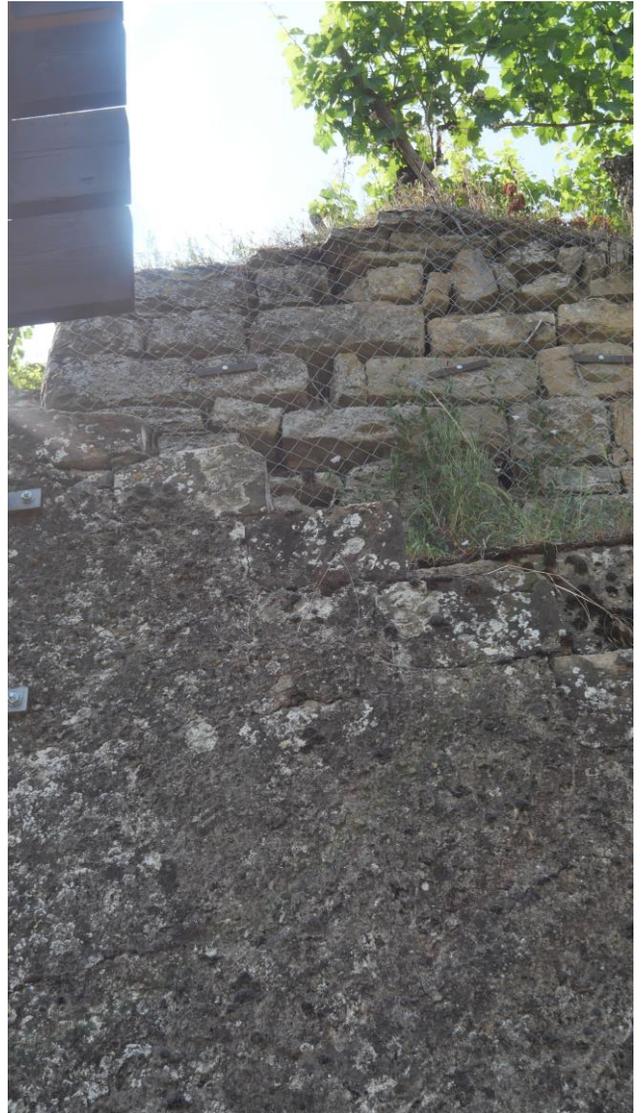
Braun	Naturstein
Grün	Beton

Tabelle 1: Materialien, Legende

Zustand der Weinbergmauern – Mauerstufe M2.2



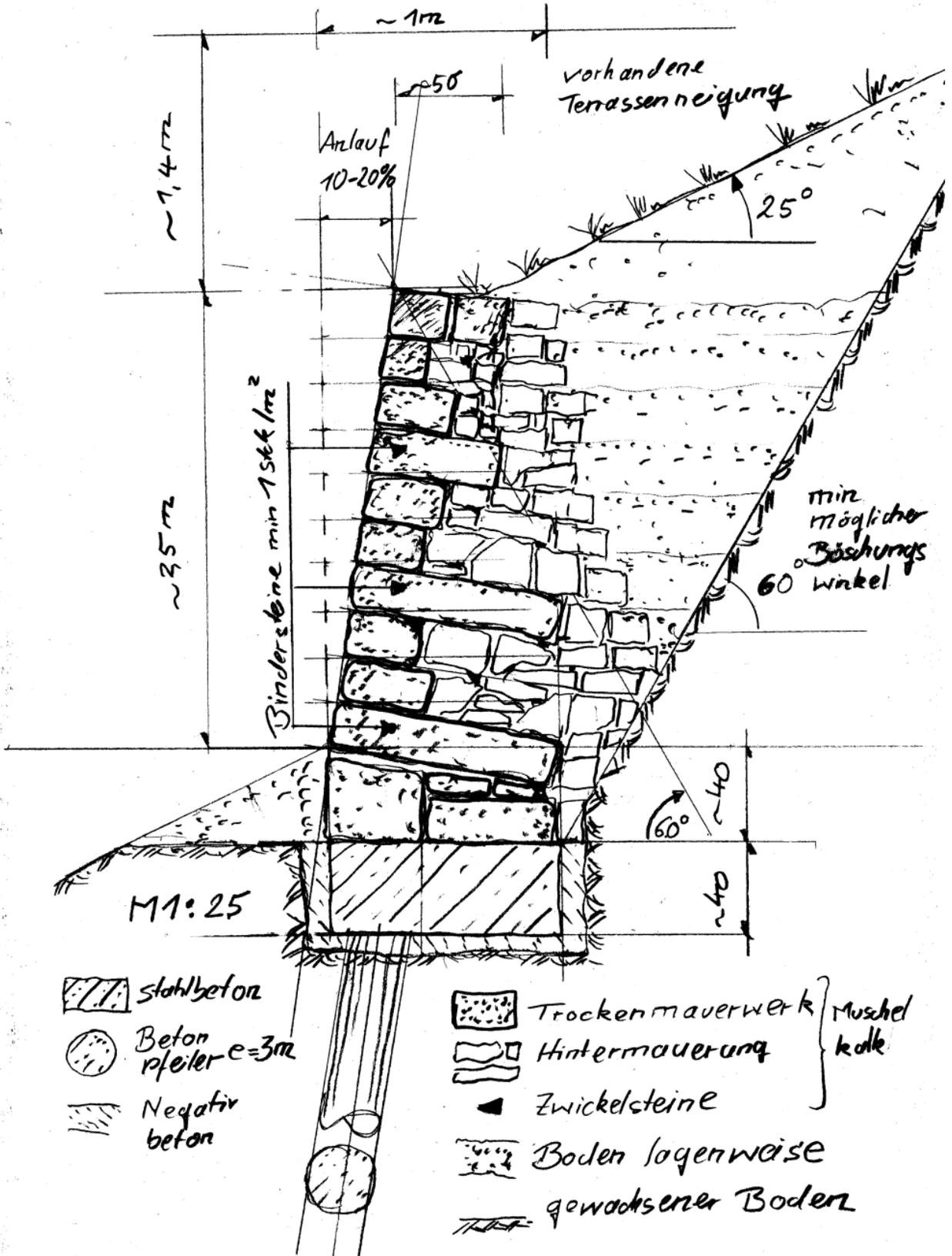
K93\_2024-07-24\_2.2-BA2\_003\_Plan



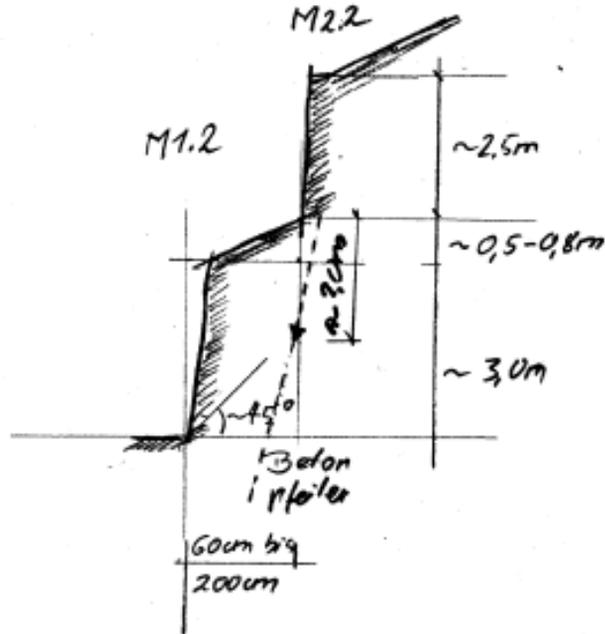
K93\_2024-07-24\_2.2-BA2\_005\_Plan

- 1a) Beulen senkrecht zur Mauerwerksebene
- 1b) Schrägstellung senkrecht zur Mauerwerksebene
- 1c) Verschiebungen (Versatz) senkrecht zur Mauerwerksebene
  
- 2a) Krümmung (Verdrehung) in der Mauerwerksebene
- 2b) Klaffung in der Mauerwerksebene
- 2c) Verschiebungen (Versatz) in der Mauerwerksebene
  
- 3a) lockere Steine / lockerer Beton
- 3b) gebrochene Steine / gebrochener Beton
- 3c) Steinverlust / Betonverlust
- 3d) Steinverwitterung / Betonverwitterung

Neue Trockenmauer für Mauerstufe 2.2 - Querschnitt



Neue Trockenmauer für Mauerstufe 2.2 - Geländeschnitt



Geländeschnitt M 1:100

- Hintermauerung:
- liegendes Gewölbe von Binderstein zu Binderstein
  - lückenlose Verzahnung und Verklebung
  - verzwickeln der Trockenmauerwerks von hinten

**bewer ingenieure**  
 W. - Siemens - Str. 7  
 73765 Neuhausen a.d.F.  
 D - Region Stuttgart  
 Tel. + 49. 7158. 6899. 1  
 Mail. info@bewater.de

K93NTM  
 Sanierung  
 Weinbergmauern Schlösse  
 Nordheim

Trockenmauer  
 Mauerstufe M2.2

17.04.2025/22.04.2025

*Angew.  
 [Signature]*